

Hno. Lorenzo Tébar Belmonte, fsc

---

Repensar la Pedagogía  
Lasaliana con visión de  
futuro, a la luz de las  
corrientes pedagógicas  
actuales



---

Cuadernos MEL

50

Hno. Lorenzo Tébar Belmonte, fsc

Repensar la Pedagogía  
Lasaliana con visión de  
futuro, a la luz de las  
corrientes pedagógicas  
actuales

*“La educación se ve obligada a proporcionar las cartas náuticas de un mundo complejo y en perpetua agitación y, al mismo tiempo, la brújula para poder navegar por él”. (J. Delors 1996): La educación encierra un tesoro. (MEC-Santillana. Pág. 95)*

*“Los hombres tienen más necesidad de encontrar testigos que maestros y, si escuchan a los maestros, es porque son primero testigos”. (Pablo VI)*

Hermanos de las Escuelas Cristianas  
Vía Aurelia 476  
00165 Roma, Italia

Enero 2014

## INTRODUCCIÓN: Textos, iconos de la educación, preguntas clave.

El ritmo de vértigo al que nos somete la sociedad cambiante nos exige una honda revisión de nuestra pedagogía tradicional. Necesitamos reafirmar la identidad de la escuela lasaliana en sus prácticas pedagógicas y en los valores compartidos. **Si la sociedad cambia, la escuela no puede quedar indiferente.** La pedagogía define la forma cómo la Escuela lleva a cabo su proyecto educativo. Por eso podemos preguntarnos: ¿Cuál es la pedagogía actual de los Centros Educativos La Salle de la RELEM, del mundo? ¿Cómo se enseña y se educa hoy en Francia, en España, en Italia, en cada uno de nuestros países? ¿Acaso buscamos responder con una educación innovadora a las nuevas exigencias de la sociedad de hoy? ¿Cómo preparan los profesores lasalianos el futuro de los educandos para vivir en una sociedad incierta? Me sentiría muy feliz de poder responder hoy a estas cuestiones. Me ilusiona trabajar sobre este tema, repensar la Pedagogía que nos legó La Salle, a la luz de las corrientes pedagógicas que más se destacan hoy, y poder llegar a una síntesis que pudiera orientar y dar unidad y calidad a la misión educativa de nuestros colegios en el mundo. 300 años de tradición pedagógica bien merecen un alto en el camino y repensar qué estamos haciendo en el mundo de la educación, cómo enseñamos hoy.

Pero en lo primero que se me ocurre pensar es en redescubrir el inmenso valor de la palabra educación. *“La Educación encierra un tesoro”* (Delors, J.), o mejor, ella misma es un tesoro. Tenemos iconos, símbolos, metáforas llenas de un hondo sentido, que merecen ser la pauta para ese redescubrimiento que genere pasión por esta misión trascendente.

Todos los educadores tenemos nuestros referentes y nos hemos forjado nuestros iconos evocadores del sentido más hondo de la educación. ¿Cuál es nuestro icono? Compartir **nuestros iconos nos ayuda a pensar en modelos a imitar**, que sintetizan nuestro sistema de creencias sobre la educación. Aquí van algunos.

Jesús: Único maestro	Ejemplo, modelo, Palabra viva. Maestro interior.
Padre del hijo pródigo	Comprensión, espera, acoge, ama gratuitamente.

Buen Pastor	Conoce a sus ovejas, las cuida y vive por ellas.
Sembrador, jardinero	Prepara, siembra, cultiva el campo para el fruto.
Discípulos de Emaús	Acompaña, comparte vida, camina al lado.
Buen samaritano	Compasivo anónimo, cuida, cura gratuitamente.
Puente-Mediador	Puente accesible a aprendizajes y valores: Vida.
Sócrates	Mayéutica: Método provocador de vida.
Constructor	Potencia, eleva andamiajes, edifica.
Juan Bta. de La Salle	Eleva la educación cristiana a Ministerio eclesial.

### **Interrogantes para repensar la Educación (Bohm-Schiefelbein: p. 31):**

Toda pregunta revela un punto oscuro o centro de interés. La educación merece un cuestionamiento transformador que parta de las miradas críticas de todos los profesionales de la educación, para descubrir “los tesoros ocultos que encierra” (J. Delors):

- a) Enseñanza: ¿E(x)ducere o Introducere?
- b) ¿Puede enseñar, en verdad, el maestro?
- c) ¿Importa la teoría pedagógica para la acción educativa?
- d) ¿Nos sirve el currículo para educar? ¿Cuenta también la educación no formal?
- e) ¿El hombre es obra de la naturaleza, de la sociedad o de sí mismo?
- f) ¿Es peligrosa la instrucción para el hombre?
- g) ¿La educación es liberadora o condicionante?
- h) ¿Se debe dar la misma educación a cada persona?
- i) ¿Es posible educar por el trabajo?
- j) ¿Qué criterio último debe orientar la docencia diaria del maestro?

Mil frases bellas pueden revelar la grandiosidad, complejidad y trascendencia de una profesión que tiene mucho de vocación y que exige una formación cada día más prolongada y cuidada. La educación se ha convertido en la panacea insustituible para el pleno desarrollo de cada persona: Derecho y deber asumidos por la sociedad, pero sin la decidida voluntad que hacerla una respuesta forjadora de futuro. Vamos a repensar la Educación que nos une en Misión de Iglesia.

# 1. Motivar y justificar: Destinatarios, objetivos.

La educación es –debería ser- la gran responsabilidad de toda la sociedad. Siendo hoy una tarea compleja, desvalorizada, difícil..., exige que nos acerquemos a ella, no para ahuyentarnos, sino para descubrir valores y motivos que justifiquen un cambio de paradigma, pues el momento de cambio estructural que vivimos exige una auténtica “**revolución educativa**” (Rifkin, J. (2011): Cap. 8 : *La renovación de las aulas*)- pacífica, pero profunda, que cimente nuevos principios, nuevas metas, nuevas pedagogías...

Muchos docentes claudican, abandonan este trabajo, en busca de otros más fáciles, menos fatigosos y desgastantes, más lucrativos y con más prestigio. Este es “*el gran problema moral de Europa*”, como lo definió O. González de Cardedal. Si una sociedad queda sin educadores, ha perdido el rumbo; si pierde sus referentes, si nadie transmite una cultura, si nadie enseña los valores, si no se aprende una ética y una sensibilidad humanizadora... Pero también suenan clamores positivos desde todas las instituciones. G. Charpak aboga por los educadores: “*Sed sabios, convertíos en profetas*”.

En esta reflexión caben todos los implicados en la educación formal y no formal, e informal: Profesionales, padres y toda la sociedad. Porque la educación debe ser no un acto, sino un clima, una cultura integral, la de la familia, la de las aulas, la del ocio...

**Los cambios estructurales** superan la capacidad de adaptación de la escuela. Necesitamos adquirir conciencia de cambio constante. La educación es cambio permanente, crecimiento y desarrollo potenciador para llegar a ser en plenitud. Pero esta misma complejidad de los cambios: socio-estructurales, tecnológico, económico-laboral, axiológico-moral, competencial, religioso..., pone radicales cuestiones a la educación, por su enorme impacto transformador. Educar va a significar ir contra-corriente, hacer de la educación una experiencia ética, de vivencias positivas... Es necesario resaltar la importancia que tiene el apoyo grupal y comunitario para la forja de actitudes y para avanzar entre tantas dificultades y tanta competitividad.

Y las metas, las de la **utopía**: formar personas felices, libres, responsables, autónomas, comprometidas por un mundo en paz. La

mirada sobre los elementos transformadores de nuestra sociedad, no nos debe apagar el ánimo para ver cuál es su impacto sobre la educación, a sabiendas que caminamos contra-corriente, para buscar juntos las formas más profesionales y científicas de educar. Necesitamos preguntarnos: **¿Qué educando queremos formar?** ¿Qué tipo de persona esperamos formar al final de 12 o 18 años de educación en un centro La Salle?

- 1.1. Una **sociedad en transformación constante**, en cambio vertiginoso e irreversible, nos exige pensar en actualizar e innovar la pedagogía. Si cambia la sociedad, la escuela debe afrontar ella misma ese cambio.
- 1.2. Es necesario **un nuevo paradigma**, fundado en los principios sólidos de la psicopedagogía, que responda eficazmente a los desafíos de la sociedad del conocimiento y cimiente la profesionalidad de los educadores.
- 1.3. Las **demandas formativas** de nuestro tiempo exigen mayor preparación y profesionalidad científica, motivación y vocación a los educadores.
- 1.4. Necesitamos repensar los nuevos enfoques de una **profesión compleja**: Trabajo en equipo, interdisciplinariedad, centralidad en el alumno, formar para la vida, los nuevos medios, nuevos métodos, tecnologías y pedagogías; las exigencias de ejemplaridad y dedicación plena de los docentes; la dimensión evangelizadora de la educación: el reto de evangelizar educando.
- 1.5. Las exigencias crecientes en la educación y las **necesidades de la juventud de hoy** exigen la cultura de la formación permanente para responder con éxito a las nuevas demandas humanas y sociales, y para recuperar la autoestima, el prestigio y la valoración social de la tarea docente.
- 1.6. **La identidad y la calidad de un proyecto** se mide por la suma de todos los miembros de la Comunidad educativa, pero una Comunidad lasaliana.
- 1.7. Es urgente **ofrecer a todos los educadores un itinerario formativo** que les permita descubrir la tarea docente como una vocación humanizadora y de radical trascendencia para la vida de los educandos y de la misma sociedad.

<b>LOS CAMBIOS ESENCIALES EN EL PARADIGMA EDUCATIVO</b>	
<b>DE</b>	<b>A</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La Enseñanza-Instrucción</li> <li>- Contenidos curriculares</li> <li>- Pedagogía conductista</li> <li>- Producto-resultado</li> <li>- Aprendizaje disciplinar</li> <li>- Una Educación FORMAL</li> <li>- ESCOLARIZADO</li> <li>- Cerrada en el CONTENIDO</li> <li>- Marco del aula</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aprendizaje</li> <li>Protagonismo del Educando.</li> <li>Pedagogía Socio-cognitiva.</li> <li>Proceso cognitivo.</li> <li>Aprender a aprender.</li> <li>Una Educación FORMAL+ INFORMAL + NO FORMAL</li> <li>Abierto al entorno social.</li> <li>Centrada en la PERSONA del EDUCANDO.</li> <li>Abierta a la sociedad y a la vida.</li> </ul>

## 2. QUÉ SIGNIFICA EDUCAR HOY: Definiciones inspiradoras.

**Educ**ar es una palabra “*talismán*”, polisémica, que se orienta hacia la utopía. Se impone una selección de definiciones para descubrir el común denominador que las preside y los ricos matices que el término encierra, con respecto de otros que pretenden suplantarlos. Veamos algunas:

- La educación no es una acción ajena a la persona, sino un auto-realizarse mediante el conocimiento, la opción y la decisión. No se puede educar desde fuera, desde allí sólo se puede estimular. El estudiante es quien pone en obra la propia historia vital, porque es la persona triádica: quien es, conoce y quiere: “*¡No vayas hacia afuera, vuélvete a ti mismo! En el hombre interior vive la verdad. Esfuérzate, pues, para ir hacia donde está encendida la luz misma de la razón*” (San Agustín: *De Magistro*, 430).
- “La educación es, ante todo, el instrumento mediante el cual la sociedad regenera una y otra vez las condiciones de su propia existencia. La sociedad sólo puede sobrevivir cuando existe suficiente cohesión entre sus miembros. La educación mantiene y refuerza en el alma del niño las similitudes que forman la base de la vida social. Éstas son las convicciones religiosas, las concepciones y los hábitos morales, las tradiciones nacionales e internacionales y las opiniones colectivas de todo tipo. La finalidad de la educación es *formar en nosotros, precisamente, este ser social*” (E. Durkheim: *Educación, moral y sociedad*, 1902).
- “En el orden natural todos los hombres son iguales y su vocación común es ser humanos. Espero que al salir de mis manos -de maestro-, más que ser soldado, sacerdote o magistrado, será fundamentalmente un hombre. Lo que le hace al hombre esencialmente bueno es tener pocas necesidades y el no compararse mucho con los demás. Para conocer a los hombres es necesario verlos actuar. Para vivir en el mundo se necesita saber tratar con los hombres. *El hombre no comienza fácilmente a pensar, pero tan pronto lo hace, ya no se detiene*. Quienquiera que haya pensa-

do, pensará siempre. Nunca queda en reposo el entendimiento que se ha ejercitado en la reflexión... Que el hombre vea con sus ojos, que sienta con su corazón y que ninguna autoridad lo gobierne, fuera de su propia razón". (**J.J. Rousseau**: *El Emilio*, 1762).

- “La educación es el estímulo del hombre para manifestar su ley interior a conciencia, en libertad y en autonomía, como ser pensante, reflexivo y en proceso de concientización”. (**F. Froebel**: *La educación del hombre*, 1826).
- “La educación aspira a que el niño se desarrolle lo máximo posible, dentro del seno de una comunidad benévola, para que más tarde sea un hombre fuerte y que, como adulto, sin hipocresía ni intereses egoístas, *trabaje en una sociedad armoniosa y equilibrada*” (**C. Freinet**: *La escuela francesa moderna*: 1946).
- “La liberación es un parto doloroso. La superación de la contradicción es el parto que trae al mundo a un hombre nuevo que se libera -ni opresor ni oprimido- que es el hombre nuevo. *La pedagogía del oprimido debe ser elaborada con él y no para él*, en tanto hombre o pueblos en la lucha permanente de recuperación de su humanidad. La educación debe comenzar por la superación de la contradicción educador-educando. Se debe fundar en la conciliación de sus polos, de tal manera que ambos se hagan, simultáneamente, educadores y educandos”. (**P. Freire**: *La pedagogía del oprimido*, 1997).
- “Estamos lejos de conocer las realidades humanas, en el sentido en que la física y la biología conocen sus respectivas esferas. La libertad y la dignidad son cualidades que constituyen el tesoro irrenunciable del hombre autónomo. El modelo estímulo-respuesta nunca llegó a ser enteramente convincente, pues de hecho no solucionó el problema básico; era imprescindible algo así como *inventar un hombre interior* que transformara el estímulo en respuesta”. (**B.F. Skinner**: *Más allá de la libertad y la dignidad*, 1986).
- “¿Qué es la Pampaedia y por qué es deseable?: Se desea formar para la plenitud humana a todos y a cada uno de los hombres. *Que todos los hombres sean educados integral-*

*mente*, no en una materia, ni en unas pocas cosas, ni siquiera en muchas, sino en todas aquellas que perfeccionan la naturaleza humana, para que así todos sean rectamente formados e íntegramente educados. *Que sepan reconocer lo verdadero* y no se dejen engañar por lo falso; *a amar lo bueno* sin dejarse seducir por lo malo; *a hacer lo que se debe hacer* y preservarse de lo que se debe evitar; hablar sabiamente de todas las cosas; saber actuar siempre con prudencia y no temerariamente, con las cosas, con los hombres y con Dios y así no apartarse del objetivo de su felicidad". (**J.A. Comenio**: *Pampaedia*, 1670).

- “La cuestión de la mayor libertad posible en educación es muy importante. La coacción en educación es la destrucción de la originalidad y del interés intelectual. El deseo del conocimiento es connatural al joven, pero es destruido generalmente cuando se le quiere forzar por encima de su deseo o de su capacidad de asimilación”. (**B. Russell**: *Educación y orden social*, 1932).
- “*La educación es el proceso por el que un hombre se ayuda a sí mismo, o a otro, para que llegue a ser lo que él puede ser.* La educación se debe definir como el *proceso para cambiar a un hombre para mejor*”. (**M.J. Adler**: *La reforma de la educación*, 1990).
- “Los tres ejercicios esenciales de la formación de la persona son: la meditación, en busca de vocación; el compromiso, el reconocimiento de su encarnación; y el despojamiento, iniciación a la donación de sí y a la vida en otro. *Es la persona la que hace su destino, nadie más, ni hombre ni colectividad, pueden remplazarla*”. (**E. Mounier**: *Revolución personalista y comunitaria*, 1931).
- “*La educación es un arte moral* (o más bien una sabiduría práctica en la cual va incorporando un arte determinado). Los dos grandes errores contra los que debe luchar la educación: El primero es el olvido o la ignorancia de los fines. La supremacía de los medios sobre el fin, y la ausencia de toda finalidad concreta y de toda eficacia real, parecen ser el principal reproche que se puede hacer a la educación contemporánea. Y compensar la especialización: El culto

de la especialización deshumaniza la vida humana". (J. Maritain: *La educación en este momento crucial*, 1965).

- “La educación, como todo tipo de relación social, *está fundada en el amor*, una relación que depende de la capacidad de ver al otro”. (H. Maturana, 1999).
- “*La educación es un camino de interioridad*. La educación se ve obligada a proporcionar las cartas náuticas de un mundo complejo y en perpetua agitación y, al mismo tiempo, la brújula para poder navegar por él”. (J. Delors: *La educación encierra un tesoro*, 1996).
- “Se puede pensar legítimamente que el futuro de la humanidad está en manos de quienes sepan *dar a la juventud razones para vivir y razones para esperar*”. (GS, 31-Vaticano II).
- “Puesto que las guerras nacen en la mente de los hombres, *es en la mente de los hombres donde deben construirse los baluartes de la paz*”. (Preámbulo carta fundacional de la UNESCO).

**Educación, es ciencia y es arte**, pero en esencia es un **acto de esperanza**, que acoge, ama, cree y confía en el otro, como ser creado a imagen de Dios. Es una experiencia de mediación humanizadora, que ayuda a crecer, potenciar y lograr una vida en plenitud. Educar es un trabajo que se convierte en misión, gracias a una entrega gratuita a los demás por vocación (Feuerstein, R., 2008).

La educación se juega en la constante interacción de vivencias que forjan a la persona, para afrontar cada etapa de la vida con libertad, autonomía, responsabilidad y esperanza. La educación abarca todas las dimensiones del ser humano, para contribuir a su plena realización (M. Buber, 2001).

### 3. EL TRÍPODE DE LA EDUCACIÓN: Una síntesis.

Pretender una definición que sintetice la riqueza –“el tesoro”- que significa la educación como experiencia vital, cultural, personalizadora, alfabetizadora, potenciadora... resulta imposible, pues cada autor pone el acento en alguno de los ámbitos que abarca la construcción integral del ser humano. Por eso, toda definición completa de Educación debería abarcar estos tres ámbitos. La Educación representa el umbral de todo ese campo semántico, pues ella abarca cuanto podemos decir de la acción intencional de desarrollo integral del ser humano a través de una pedagogía. El concepto de educación debe entenderse desde estos tres campos disciplinares que enmarcan su plena identidad:



- **Antropología:** Centrada en el conocimiento del sujeto que queremos educar, sus cualidades, necesidades y potencialidades. Conocer al educando es el primer paso para la plena construcción y formación de la persona. La auténtica antropología pedagógica debe ser “presencial” (M. Buber) y partir del trato directo con el hombre: el de la relación con las personas. Kerschensteiner le exigirá como condición primaria al educador la capacidad de “penetración

*psicológica*”, que se completa por la acción en el seno de una comunidad pedagógica.

- **Teleología:** La ciencia de los fines, que nos orienta hacia qué metas tendemos, qué tipo de persona queremos formar, con qué cualidades, actitudes y valores. Educar exige personalizar, socializar y formar al ciudadano para la vida.
- **Pedagogía:** La ciencia que nos ayuda a buscar los medios más adecuados de todo orden para una educación integral de calidad.

## 4. EDUCAR: Ciencia y arte. Educar-Instruir-Formar. De enseñar a aprender.

Los documentos actuales denuncian escaso nivel científico en el profesorado, lo cual influye en su nivel de relación con otras disciplinas y en el rigor de sus conceptos. La formación interdisciplinar se diluye y la formación queda fragmentada y carente de las relaciones que dan sentido y reestructuran los conocimientos. Las Ciencias de la Educación aportan enfoques filosóficos y psicopedagógicos que justifican los principios que guían las decisiones en el aula, tanto antropológicas como de la enseñanza-aprendizaje.

El docente está recreando su interacción en una permanente adaptación al estilo y al ritmo de aprendizaje de los alumnos. El mismo estilo socrático exige una constante elaboración de las cuestiones, traduciéndolas de los problemas dosificados al alcance de los alumnos, conforme van apareciendo.

Las tres formas como se presenta la educación hoy, merecen una crítica a cuanto lleve al reduccionismo y a la eliminación de una relación educativa rica en todas aquellas formas que expresen su intencionalidad, significatividad y trascendencia.

Los procesos de enseñanza-aprendizaje implican una acomodación y una meta de asimilación reestructurante en el alumno. La obviedad de que no todo lo que el maestro enseña es comprendido o asimilado por el alumno, induce a pensar que la auténtica perspectiva a tener en cuenta es cómo aprende el alumno, cuáles son sus dificultades y cuáles los elementos que le ayudan.

Otra visión de la praxis educativa nos obliga a diferenciar estos tres conceptos:

- **Instrucción:** La transmisión científica de los saberes, explicitados como contenidos curriculares que forman el eje transversal de la enseñanza reglada en las aulas.
- **Pedagogía:** Es arte y ciencia, la teoría y técnica de la Educación. El concepto fundamental de la pedagogía es *la educabilidad del alumno* (Herbart). La educabilidad es la capacidad receptiva, disposición o plasticidad, -“*modificabilidad*” para R. Feuerstein- “*potencialidad*” ZDP, para

Vygotski- la tendencia activa a aprender los contenidos y los valores necesarios para la formación integral. Hoy se subraya el papel imprescindible, la implicación y esfuerzo del sujeto en su propia formación.

- **Didáctica:** Ciencia y arte de la enseñanza, de los métodos de instrucción que organiza los procesos de aprendizaje. Puede ser: general y específica, según su extensión.

## 5. ELEMENTOS DE LA EDUCACIÓN: Antinomias de los procesos educativos.

Todas las teorías de la educación coinciden en estos **tres factores**, como los más decisivos en la educación. La jerarquización de estos factores marca preferencias en cada corriente y hace que se dé más o menos importancia a los otros. De hecho cada uno tiene su carga, en el clima de desarrollo que se crea en toda colectividad. Tal vez hoy hablemos de ausencia de determinismos, pero de enormes condicionantes derivados de los entornos socioculturales que despersonalizan al educando o claudican de su formación.

### YO + NATURALEZA + SOCIEDAD

Cada uno de estos componentes se influyen, condicionan y potencian entre sí, en un proceso complejo de interacciones.

Nos importa también definir lo que es el **acto educativo** en sus tres elementos esenciales: El **educador**, el **educando** y los **objetivos-contenidos** de la formación. En él deben estar presentes **tres criterios esenciales**: La intencionalidad y reciprocidad, la significación y la trascendencia de los aprendizajes. La educación es un proceso dinámico de integración personal y cultural. Se orienta a la integración del hombre en la cultura y también la asimilación de esa cultura, para recrearla, transformarla y seguir recreándola. Martin Buber tituló su manifiesto sobre la educación dialógica: *“La relación educativa es el alma de la educación”*.

El **educador** se enfrenta a un cambio de rol fundamental, al dejar de ser el único depositario del saber, pasando a ser más bien el experto mediador que organiza, controla y adapta los procesos de enseñanza-aprendizaje, según el ritmo y estilo cognitivo de los educandos. Dar la palabra al educando es ayudarlo a conocerse y definirse, incluso a hacer que aflore su personalidad como ser distinto, único e irrepetible: “El tú” que preconiza el personalismo de E. Mounier.

El acto educativo conlleva amor, autoridad y ciencia, que exige la acogida y correspondencia del **educando**, que se convierte en el auténtico protagonista y centro del proceso de aprendizaje. En ningún momento se podrá prescindir del respeto y del sentido crí-

tico, que desarrolla la inteligencia autónoma y la libertad de criterio.

Los **objetivos** a conseguir se expresan en contenidos curriculares, actitudes, valores, normas, estrategias, competencias fundamentales, etc, que construyen el bagaje de los programas de cada una de las materias o áreas disciplinares que los alumnos deben adquirir a lo largo de la escolarización.

El desafío que aquí se plantea es mantener la tensión de la **“equilateralidad”** en todo el proceso. Se trata del esfuerzo constante de la adaptación al ritmo del educando, pero sin olvidar que Mediador y Educando deben avanzar juntos hacia los objetivos propuestos. El ritmo y velocidad lo marca el educando, no el profesor. La paciencia es la actitud del mediador que permite acompañar el ritmo, lograr la auténtica comprensión de la mayéutica del acto de aprendizaje del educando.

Pero, sin duda, la cuestión que orienta el auténtico cambio pedagógico es: **¿Cómo aprenden los alumnos?** Conocer las distintas formas de aprender y acomodarse a ellas para una mayor eficacia pedagógica, es el gran reto para los docentes. De la abundante investigación (Alonso, C. et al. 1995) sobre el tema sintetizamos en este cuadro los cuatro estilos más generalizados que orientan el esfuerzo que se reclama del buen profesor mediador.

## Los Estilos de Aprendizaje de los alumnos

Estilo de aprendizaje	Características
1. <b>ACTIVO</b>	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo.
2. <b>REFLEXIVO</b>	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo.
3. <b>TEÓRICO</b>	Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.
4. <b>PRAGMÁTICO</b>	Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista.

## 6. CORRIENTES PEDAGÓGICAS ACTUALES: Elementos inspiradores.

**La pedagogía es la ciencia del arte de educar.** Según afirma Herbart, tiene una triple tarea: a) Mejorar la praxis educativa en las familias y en las escuelas; b) establecer una interpelación institucionalizada entre teoría praxis (ciencia y acción); y c) preparar y fundamentar, a través de la teoría, una competencia profesional en la práctica. Y concluye el mismo Herbart: *“No hay profesión alguna en la cual **la capacidad de filosofar (pensar)** sea tan fundamental como en la profesión docente”. “Hay, pues, una preparación para el arte por la teoría (ésta es mi conclusión); **una preparación de la inteligencia y del corazón** (antes de emprender la tarea de educar) en virtud de la cual la experiencia (que sólo podemos lograr realizando esa tarea), será instructiva para nosotros. Sólo en la práctica se aprende el arte, se adquiere el tacto, táctica, destreza, habilidad y flexibilidad, pero en esa práctica **sólo aprende el arte aquel que antes ha aprendido a pensar la teoría**; se ha apropiado de esa teoría, se rige por ella y está preparado para entender y para beneficiarse de la futura experiencia práctica”. (La primera lección sobre Pedagogía. En Bohm, p.62).*

**La historia de la Pedagogía constituye un monumento creativo** para responder al anhelo de formación de la persona, transmitir una cultura y unos valores, para transformar la sociedad. La creatividad ha ido abriendo caminos a los líderes, pedagogos y fundadores de escuelas. Aunque a la hora de seleccionar unos autores desaparecen los fundadores de congregaciones religiosas, posiblemente este acento nos remita a una visión más científica que carismática. Pero justo es mencionar este olvido de los historiadores, como bien lo ha sabido remarcar el estudio que cada congregación ha hecho de su Fundador o Fundadora, y entre nosotros, los más recientes de los Hnos. Léon Lauraire y Edgard Hengemüle.

Debe haber una correspondencia en todos los pasos del cambio: Las CORRIENTES PEDAGÓGICAS Y TEORÍAS DEL APRENDIZAJE nos ofrecen los fundamentos inspiradores, para determinar nuestros MÉTODOS Y ESTILOS DE ENSEÑANZA. Pero éstos deben servir para adaptarlos a los ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS, para responder a la cuestión clave: ¿Cómo

aprenden hoy los alumnos? Y poder adecuar los procesos, el clima de relaciones y praxis pedagógica que nos lleve a conseguir las metas establecidas.

En este río caudaloso de la educación, debemos destacar aquellos autores que desde puntos de vista diversos (principios, destinatarios, finalidades, medios, métodos, etc.) han dejado honda huella en la historia de la Pedagogía. Frente a cada uno de los autores anotamos sus principios más esenciales que rigen su estilo educativo. La síntesis pretende destacar lo más peculiar que puede iluminarnos en esta búsqueda de un común denominador de una educación más científica, creativa e integral.

En la Reforma educativa española, que abrió la escuela hacia la democracia y hacia las formas más actuales, se ofreció un elenco de programas modélicos que –“todos los profesores deberían conocer” (Cajas Rojas) y sirvieran de pauta renovadora para todos los docentes: para conocer los principios rectores de la educación del futuro, los programas más notorios y las herramientas para poder responder mejor a las necesidades de los educandos.

RETOS ACTUALES	CORRIENTES SOCIOCOGNITIVAS ACTUALES	PRINCIPIOS PSICOPEDAGÓGICOS
1. Revolución cognitiva – Paradigma: Enseñanza vs Aprendizaje.	<b>L.S. VYGOTSKI:</b> ZDP: Zona de Desarrollo potencial. La construcción social de la mente.	– Importancia de las mediaciones sociales: Enseñar Procesos cognitivos Superiores. – Elevar el Potencial de aprendizaje de cada educando.
2. Demandas de la Sociedad Global y del conocimiento.	<b>J. PIAGET:</b> Constructivismo: Equilibración- Acomodación-Adaptación. Conflicto cognitivo.	– Protagonismo del educando. – Provocar conflicto-novedad. – Resolver el conflicto cognitivo. – Adaptación-Asimilación.
3. Impacto de las TIC-NNTT y hallazgos científicos.	<b>R. FEUERSTEIN:</b> EAM. -Modificabilidad Cognitiva Estructural-Mediación. - Sistema de creencias. - Evaluación dinámica.	– Creer en el potencial del Alumno. – Importancia de la mediación. – Conocer las dificultades: FCD

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Desarrollar habilidades: Operac. Mentales.</li> <li>– Método: Mapa cognitivo</li> </ul>
4. Crisis sociales: Valores-Economía-Familia-Fronteras.	<b>D. P. AUSUBEL:</b> A. S. – Psicología del Aprendizaje. Proceso de Aprendizaje Significativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Lograr experiencia de Apr. Significativo.</li> <li>– Nivel de madurez del alumno.</li> <li>– Conocimientos previos.</li> <li>– Motivación y éxito.</li> <li>– Aplicación de los aprendizajes.</li> </ul>
5. Nuevas profesiones: Competencias.	<b>R. STERNBERG:</b> Razonamiento triádico.  <b>H. GARDNER:</b> Desarrollo de las Inteligencias Múltiples.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Desarrollo de las formas de Inteligencia</li> <li>– Método triádico: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Analítico-Crítico.</li> <li>* Creativo-Sintético.</li> <li>* Práctico-Contextual.</li> </ul> </li> <li>– Interdisciplinariedad y cooperación.</li> </ul>
6. Sociedad incierta.	<b>M. LIPMAN:</b> Enseñar a pensar-Razonar: Filosofía. Formar ciudadanos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Enseñar a pensar con la Filosofía, desde niños.</li> <li>– La clase es comunidad científica.</li> <li>– Formar conciencia ética-social.</li> </ul>
7. Aprender a lo largo de toda la vida.	<b>L. A. MACHADO:</b> Enseñar a pensar en las aulas: Proyecto de inteligencia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Enseñar a descubrir relaciones.</li> <li>– Importancia de los primeros años de desarrollo.</li> <li>– Método científico: Ensayo/Error.</li> </ul>
8. Bajos resultados de OCDE-PISA.	<b>E. DE BONO:</b> Enseñar estrategias para pensar.  <b>G. DOMAN:</b> Detección precoz del problema.  <b>J. FLAVELL:</b> Metacognición.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Aprender a resolver conflictos- Toma de decisiones.</li> <li>– Atención temprana de los problemas de maduración y de aprendizaje (S. Down).</li> <li>– Toma de conciencia del alumno.</li> </ul>

Esta selección de programas está claramente orientada hacia una **nueva visión sociocognitiva de la educación del futuro**. De todas formas, es innegable el acierto de esta orientación, que coincide con las consignas que actualmente emanan tanto de la Comisión Europea, como de las orientaciones educativas que las Evaluaciones del programa PISA de la OCDE proponen a las polí-

ticas educativas de los gobiernos que participan en esa organización mundial.

A modo de ejemplo conclusivo, presentamos una coincidencia de tres enfoques distintos, pero coherentes y complementarios, que hoy se repiten, como la esencia del nuevo paradigma educativo: Aprendizaje significativo, Experiencia de Aprendizaje Mediado y Desarrollo cognitivo del Potencial del Educando.

**Ausubel** afianza los principios de los elementos constitutivos del aprendizaje significativo, que debe surgir de la adaptación al nivel de desarrollo del alumno- a partir de sus conocimientos previos -implicándolo, como protagonista- dando el salto de la aplicación a la vida de los aprendizajes.

Del mismo modo **Feuerstein** resalta la insustituible tarea mediadora del docente, como organizador, motivador y orientador de todo un proceso de adaptación, estimulación y crecimiento del alumno. El seguimiento del proceso marcado por su más sabia síntesis, el mapa cognitivo, a través de la puesta en acción de toda una construcción de la mente del alumno con el desarrollo de sus habilidades cognitivas.

**Vygotski** fue uno de los más geniales psicólogos del siglo XX. Su aportación genial al desarrollo y al aprendizaje es fundamental para entender cuáles son los procesos básicos y superiores del desarrollo, de una forma acumulativa y creciente. Su visión educativa influye en la fundamentación analítica y clínica de toda intervención psicopedagógica, porque **se orienta a lograr un mayor desarrollo del potencial de aprendizaje**. Su concepto clave es la *Zona de Desarrollo Próximo* (ZDP) que todo individuo posee como capacidad para aprender más rápidamente con la ayuda de un mediador, que si lo hace sólo, con su búsqueda y autoaprendizaje. Éste es el concepto central, donde se sitúa todo aprendizaje significativo o toda experiencia de aprendizaje mediado (EAM) **de R. Feuerstein**. Y le precede el *Nivel de Desarrollo actual o real*, con el que todo sujeto inicia su camino de desarrollo potencial o su carrera de aprendizaje. ¿Hasta qué nivel de desarrollo podemos llegar (NDP: *Nivel de desarrollo potencial*)? En ese punto final confluirían todos los medios que nos podrían ayudar en esa “potenciación”: Buenos profesores, buenas competencias básicas, los mejores recursos, medios, tiempo, nuestra voluntad de superación y deseo de aprender, etc.

## 7. LOS ISMOS PEDAGÓGICOS.

Queremos aludir aquí a las absolutizaciones o desviaciones ideologizantes en alguno de los elementos que constituyen los tres ámbitos. Lo importante es conocer las limitaciones de cada “ismo”.

Característica	Naturalismo Pedagógico	Principios Psicopedagógicos	Idealismo Pedagógico
<b>Elemento absolutizado</b>	Centrado en las necesidades básicas del individuo: Deseos, intereses, cuerpo, edad, sexo.	La sociedad de ayer, hoy, mañana, hasta la más utópica.	Yo sustantivo: Ideales, autonomía, creatividad o espontaneidad.
<b>Ciencias dominantes</b>	Biología y Psicología.	Sociología e Historia.	Filosofía: Metafísica del Yo.
<b>Concepto de Educación</b>	Evolución biopsicológica. Desarrollo individual, actos.	Socialización: Imponer cultura-Integración.	Autocreación, auto-regulación.
<b>Método privilegiado</b>	Preparar ambiente óptimo. Evitar obstáculo-Facilitar desarrollo y evolución.	Escribir en “tabla rasa”. Instruir- Imponer costumbre, valores.	Crear, expresar, dramatizar, jugar.
<b>Característica principal Hna.</b>	Ser individual, determinado por la naturaleza.	Ser social. Jugador de los roles de su contexto.	Genio o artista, creativo.
<b>Metáfora del hombre</b>	Semilla y planta	“Tabula rasa” y manual enciclopédico.	Creación espontánea. Serendipity, casualidad.
<b>Currículo</b>	Sigue las demandas del desarrollo individual.	Sigue demandas de la sociedad, políticas...	Ofrecer opciones para expresar su creatividad.
<b>Rol del Profesor</b>	Jardinero del desarrollo- Protege y cuida al “socio”.	Instructor del conocimiento y valores.	Inspirador, provocador. Tutor socrático.

Fuente: Böhm, W. y Schiefelbein, E. (2004): *Repensar la educación*,191.

## 8. APRENDIZAJES Y VALORES.

*“La medida del valor al cual estoy adherido reside en la magnitud del sacrificio que estoy dispuesto a hacer por él”.* (Lavelle).

Es un enorme reto educar en valores en tiempos inciertos... Se ha puesto en tela de juicio la *“Educación en valores”*: No se puede educar en valores, sino que los valores deben vivirse, experimentarse y saborearse. Esta primera nota nos recuerda a los educadores que nuestro influjo sobre el educando está condicionado más a nuestros *ejemplos de vida* que a nuestras palabras; en suma, que educamos más por lo que somos que por lo que decimos. Los valores no podemos imponerlos, sino tan solo proponerlos, ofrecerlos, degustarlos...

*Educar es un camino de sentido*, una experiencia de descubrimiento de aquello que la existencia tiene más valioso y enriquecedor para la vida de cada ser humano. La educación es, por tanto, *un proceso humanizador, un itinerario de interioridad y profundización* sobre aquello que nos permite lograr una cosmovisión más profunda y coherente. Nos chocamos con la falta de fundamento de muchos prejuicios y de una carente filosofía axiológica que nos permita descubrir qué son, por qué y para qué sirven los valores. La transmisión de valores queda estancada, si no obstruida, si antes de acercarse a los alumnos a esa fuente de sentido, no los hemos vivido y saboreado antes los educadores.

**Los valores** propuestos por el Congreso de Bangkok en 1982 para la escuela católica del siglo XXI (**Respeto-Interioridad-Solidaridad-Creatividad**) casan con los cuatro pilares de la educación, **los cuatro aprendizajes genéricos**, que J. Delors propuso para la Comunidad europea (**Aprender a Ser, Aprender a Conocer, Aprender a vivir juntos, Aprender a hacer**). Con coherencia resulta deslumbrante y puede servir como esquema de revisión de los valores que encarnan nuestros Proyectos Educativos actuales. La Escuela Católica no sólo educa en valores, sino que su gran distintivo debiera ser el *“clima” de relaciones fraternas*, donde la solidaridad y la cooperación se respiran en todo momento, con la propuesta de los valores explícitos del Evangelio y donde la persona de Jesús de Nazaret descubre la

Buena Noticia de los hijos de Dios, invitados a compartir una vida que trasciende todas las realidades actuales.

### **Aprendizajes y Valores**



## 9. ¿CÓMO EDUCAR? MÉTODOS Y ESTRATEGIAS.

El debate actual se centra en dar la prioridad a alguno de los elementos del Sistema Educativo. Prevalece hoy el dilema entre Currículo y Método. Sin embargo, la orientación de todo el sistema está en el protagonismo del educando, adaptar el sistema a las posibilidades y ritmos del educando -como nos hace entender cualquiera de las ciencias humanas. La Medicina se debe centrar en las necesidades del paciente-. Aunque para atender al educando debemos pasar por la formación del docente, y sea éste, definitivamente, a quien tengamos que formar primero. Pero nos decantamos a favor de responder a la pregunta de todo docente-educador: **¿Cómo enseñar-educar hoy? ¿Con qué método?**

Quisiéramos ver en la propuesta metodológica la síntesis de la teoría y praxis, como así es, pues el análisis de las propuestas pedagógica y didácticas de hoy se sustentan en una teoría contrastada y en unos programas aplicados, que nos llevan a la necesidad de conocer esas buenas prácticas, y poder extraer una síntesis de aquellos métodos que mejor pueden inspirarnos una respuesta adecuada a una etapa escolar, a una disciplina y a un estilo o carisma pedagógico institucional.

### **Cuáles son los elementos de un modelo pedagógico.**

Todo modelo pedagógico debe integrar coherentemente los elementos teóricos con los prácticos. Esta armonía debe proyectarse en el estilo pedagógico que pone en juego cada uno de los elementos que constituyen esta síntesis:

- 2.1 El PARADIGMA: Sistema de creencias, principios psicopedagógicos, criterios y valores que inspiran e integran todos los elementos de la propuesta pedagógica.
- 2.2 Los FINES EDUCATIVOS: Teleología. Axiología- Expectativas. Metas.
- 2.3 El SUJETO: EDUCANDO: Bases Antropológicas y psicopedagógicas de su personalidad. Necesidades- potencialidades que caracterizan cada etapa educativa.

## 2.4 Los MEDIOS: Psicopedagógicos:

- Contenidos: Todos los aprendizajes y competencias en los ámbitos que constituyen la formación integral.
- Métodos de Enseñanza-Aprendizaje: Los pasos que sigue el acto educativo y las distintas didácticas que desarrollan los procesos de enseñanza-aprendizaje. Buenas prácticas. Innovación.
- Taxonomía de habilidades cognitivas: operaciones mentales que construyen y dan forma a todos los elementos de la formación integral de la persona.
- Programas- Currículo: Contenidos disciplinares transversales.
- Recursos Humanos, técnicos, sociales.

## 2.5. Los AGENTES:

- Individuales: Educadores y Formadores- Mediadores.
- Sociales: El Sistema Educativo, la comunidad educativa, Familia, Política local, Instituciones, Asociaciones, Iglesia.
- Agentes de formación, investigación, formativos, evaluación.

## 2.6 El CONTEXTO: Ambiente sociocultural- Relaciones- Organización escolar. Cultura escolar- Entorno-Mundo laboral- Mass media- TIC.

**El paradigma del Desarrollo Integral** que proponemos recoge cuanto permite dar una consistencia y riqueza a una acción educativa humanizadora, socializadora, integral y de calidad. La base teórica se nutre de las corrientes **sociocognitivas**- humanistas, constructivistas, histórico – sociales, mediadoras del mundo psicopedagógico. El constructo teórico debe dar plena coherencia a la teoría y a la praxis educativa y, al mismo tiempo, dar forma a un **método integrador** de todos los elementos didácticos.

**¡LO ESENCIAL! La clave del nuevo paradigma educativo.**

Lo que debería concentrar el trabajo formativo de un docente para ayudar con su enseñanza a la construcción de la mente del alumno, se refiere a la taxonomía de las capacidades, **las habilidades cognitivas u operaciones mentales** que debe poner en juego con cada una de las actividades para aprender. El docente

debería conocer qué actividad mental exige a sus alumnos cada cuestión o cada actividad que propone en el aula. Sólo así el acto educativo tendrá intencionalidad, significado y trascendencia para el educando. Éste es realmente el campo donde hoy debería enfocarse la profesionalidad de los docentes, para llegar a ser expertos en la formación de la inteligencia, en desarrollar el potencial de cada alumno y preparar a cada alumno a aprender a aprender cualquier contenido o disciplina. Éste es el elemento que da integridad a la enseñanza y que, como consecuencia, exige un mayor cambio en la educación, pues exige la focalización de la orientación pedagógica de todos los educadores.

*Aprender es un proceso de interioridad, de transformación, asimilación y reestructuración de los conocimientos. Nuestro cerebro tiene la función esencial en este trabajo formador. Todo educador debería conocer los principios psicológicos que potencian el auténtico aprendizaje significativo. Los autores han aventurado sus métodos, pero pocos han dado una **taxonomía** que “construya” el edificio –Bloom, Piaget, Vygotski, Feuerstein...-nos han dejado, especialmente, una lista de estos procesos básicos y superiores que intervienen para elevar nuestro potencial de cada educando, desde *percibir con claridad, inferir, identificar, comparar, clasificar, analizar, sintetizar, codificar, razonar, deducir, inducir...*, hasta los mecanismos de la *lógica formal, el pensamiento crítico, divergente, creativo.**

La ciencia y el arte del docente – su forma de modular, su adaptación a la diversidad, su esfuerzo de creatividad y su constante provocación del interés y motivación de los alumnos –auténticos energizantes de la educación- exigen un juego de experto – que se expresa en la forma táctica con que regula y maneja estos tres niveles crecientes de complejidad, abstracción y eficacia-, que constituyen la dinámica de adaptación del docente, cuando enseña o cuando actúa como verdadero “mediador” entre el alumno y los contenidos u objetivos que se propone lograr. A mayor complejidad debemos pedir una operación de baja abstracción, para ir elevándola a medida que el alumno se familiariza y domina el contenido. Si queremos exigir un alto nivel de abstracción debemos empezar por una actividad simple –nada compleja- para ir cambiando elementos que aumenten esa complejidad y exijan una mayor dedicación y uso de reflexión, atención y elaboración mental del alumno.

1. **Nivel de Complejidad:** Se manifiesta por el aumento de los datos o el número de elementos que intervienen en la actividad; por la novedad de la información; por la extrañeza o falta de familiaridad en los contenidos o modalidad del ropaje con el que recibimos la información; y por la duración, fatiga provocada o la misma monotonía en su ejecución.
2. **Nivel de Abstracción:** Se mide por la actividad interiorizada, sin tener medios sensibles en los que apoyarse; por la ausencia de imágenes reales, accesibles a los sentidos; y por la alta elaboración o el empleo del razonamiento lógico.
3. **Nivel de Eficacia:** Se expresa por el elevado número de aciertos; por la eliminación de los errores o fallos de ejecución; por la menor fatiga y mayor rapidez en la realización; y por el automatismo y eficiencia con que ejecutamos una actividad.

Sintetizando, debemos afirmar, que el reto del docente se encuentra en dominar la combinación y aplicación de estos tres elementos, para lograr en todo momento de los educandos el mayor nivel de eficacia.

## Los métodos pedagógicos:

Dewey definió el **método** como *“el orden del desarrollo de las capacidades e intereses del niño”*. Mientras que Schmieder afirma que *“el método educativo es la reunión y síntesis de medidas educativas que se fundan sobre conocimientos psicológicos, sobre leyes lógicas, y que realizadas con habilidad personal de artista, alcanzan el fin previsto”*. Hermann Nohl quería que la acción del educador fuera la equilibrada combinación de *“juego y método, para lograr un contacto vivo y personal, momentáneo y fecundo para la sólida configuración espiritual del alumno”*.

**Hoy no hay recetas para seguir un método.** Nadie quiere aventurarlo, porque realmente hay muchos métodos, pero lo importante es llegar a la síntesis. – Gardner apuesta por esta inteligencia-capacidad, como la más importante para el siglo XXI- de teoría-praxis. Porque el reto de un método es poder justificar las razones psicopedagógicas por las que damos cada paso, qué bus-

camos y con qué medios –los mejores- para ser eficaces.

De la misma manera que para movernos en un recorrido, para visitar una ciudad o hacer una excursión, necesitamos un mapa, R. Feuerstein ha diseñado un mapa, campo concreto de mediación, donde aparecen los pasos que traducen el camino que debemos seguir -podemos hacer atajos y no esclavizarnos ciegamente a un guía- para conseguir un auténtico aprendizaje. Es el método que nos ha guiado para completarlo con los pasos más comunes que aparecen en las didácticas generales. Estos son los elementos del **mapa cognitivo** que proponemos, a partir de la propuesta de R. Feuerstein:

1. Definición de objetivos.
2. Selección de los criterios de mediación o interacción.
3. Determinar los contenidos: Modalidad, conocimientos previos, tema.
4. Selección de las funciones y operaciones mentales implicadas.
5. Planificación de la lección: Tiempos y formas de trabajo.
6. Trabajo personal que deberá realizar el alumno: Actividades previstas.
7. Interacción grupal o trabajo cooperativo.
8. Insight: Generalización y aplicación de los aprendizajes.
9. Evaluación.
10. Síntesis y conclusiones.

**Método significa “camino”, los pasos esenciales que debemos programar para un aprendizaje eficaz.** El método exige flexibilidad en la duración y en el orden de sus pasos, pues el ritmo del educando y la complejidad o novedad de los contenidos exigen una constante adaptación y revisión. El método debe estar regido por los principios psicopedagógicos que lo construyen, de modo que se puedan combinar en la praxis constante y en la interacción entre docente y alumnos. El método debe ser una tarea de revisión, formación y consenso en toda la comunidad educativa.

Hay toda una floresta de métodos. Pero advertimos, ante todo, que un método no es una suma de estrategias o técnicas, sino una serie de pasos estructurados, guiados por unos principios psicopedagógicos. **Nuestra propuesta** (Tébar, L. 2003 y 2009), es fruto

de una búsqueda que responda a una síntesis de los elementos esenciales que intervienen en la Pedagogía. Se trata de la lectura del mapa cognitivo de Feuerstein, a través de las propuestas de las Didácticas generales, para extraer los elementos comunes y complementarios, que mejor pueden responder a una síntesis en la que se respondan al nuevo estilo del profesor mediador. La hipótesis investigada ha demostrado que aquellos elementos menos presentes en la actividad escolar de los docentes, son los más novedosos que aporta el paradigma de la mediación. En síntesis: Aquí se complementan los elementos del mapa cognitivo de Feuerstein con los aspectos más comunes de la Didáctica de las disciplinas curriculares.

Toda propuesta pedagógica actual debe ser abierta, capaz de un eclecticismo integrador, que dé coherencia y complementariedad a una tarea tan compleja como la educación. De ahí que en la realización del perfil del profesor mediador hemos podido integrar las aportaciones que nos llegan desde muy diversas corrientes psicológicas y los más innovadores modelos pedagógicos. Cada estilo diferente aporta una serie de matices, sea a la forma de estilo relacional, didáctico, estratégico, actitudinal, etc. En la doble investigación realizada se dan la mano los dos temas: las características del profesor mediador (32 ítems del perfil) y las (10) etapas de la propuesta metodológica de mediación. No podemos dejar ausente una palabra sobre la evaluación, tan imperante en nuestros sistemas educativos. Toda evaluación debe estar de acuerdo con las formas y métodos de enseñanza. La "trampa" a que somete a los alumnos es formular cuestiones de forma distinta de cómo se enseña. En este desfase se sitúa la necesaria actualización de los docentes para conocer los caminos nuevos de una pedagogía que enseñe a pensar, que forme el juicio crítico y la capacidad de aprender a aprender para toda la vida.

## 10. CONCLUSIONES PARA LA ESCUELA LASALIANA DEL S. XXI.

La escuela elemental lasaliana de la Guía de las Escuelas posee inmensas intuiciones psicopedagógicas. Pero la complejidad de la educación actual exige mayor profesionalización y un asiduo trabajo en equipo. Aunque no se pretenda la unidad del método, sí es imprescindible caminar hacia un sistema de creencias psicopedagógicas que fundamenten y den cohesión a esas mismas intuiciones. Ésta es la razón de nuestra **propuesta de hacer una relectura de la Pedagogía Lasaliana**, tras conocer los elementos más clarificadores y consistentes de las **Corrientes Pedagógicas actuales**, con visión de futuro. El vertiginoso cambio estructural que vive nuestra sociedad nos exige a los educadores lasalianos realizar esta búsqueda y esta síntesis (Rifkin, J., 2011).

Crear en la educación. Renovar la autoestima, fundamentando los auténticos motivos de una profesión y una misión en tiempos difíciles. Incentivar con todo tipo de recursos. Si queremos resolver un problema, debemos definirlo primero en todas sus variables, diagnosticar e intervenir con los medios a nuestro alcance. Educador (selección o formación)- Equipo-Formación permanente bien programada-Proyectos de Innovación. Formar líderes – Innovar- responder creativamente a los desafíos de una educación pluricultural y multirreligiosa. Utilizar medios de hoy.

Necesitamos instaurar la cultura de la educación/formación permanente. Debemos acometer proyectos que permitan elevar el nivel científico e innovador en nuestros educadores y en nuestras aulas. Es urgente incorporar a las familias en la construcción de nuestro proyecto educativo, para llegar adonde la vida colegial no tiene acceso. Crear medios para compartir buenas prácticas, experiencias e innovaciones exitosas. La política a seguir es la formación permanente, el conocimiento de las bases psicopedagógicas que nos aporta hoy la ciencia, la innovación de buenas prácticas, el intercambio y experiencia de nuevos métodos, buscando aquellos medios y estrategias de probada eficacia. El empeño por actualizar y poner al día nuestros métodos llevará a muchos docentes a sentirse más competentes y profesionales y a recuperar su autoestima. Poseemos riquezas escondidas –incomunicadas- que en el orden educativo, pastoral, animación y ges-

ti3n de los centros podemos compartir para crear lazos institucionales de aut3ntica fraternidad. A trav3s de la acci3n pastoral y reflexiva nuestros colegios deben brindar experiencias de interioridad y de s3ntesis de fe y cultura que orienten en el sentido de la vida. La identidad de La Salle debe forjarse con referencia a la Comunidad, a los j3venes y a los m3s desfavorecidos. Debemos compartir experiencias y gestos de solidaridad y de gratuidad en favor de los alumnos m3s necesitados de nuestros colegios. Compartir liderazgo exige buscar y formar a nuevos l3deres para el relevo en cargos de direcci3n, evitando improvisaci3n y deficiencias por falta de preparaci3n cualificada. Debemos buscar con creatividad y dinamismo iniciativas y experiencias que fomenten la estima y los lazos que creamos por sentirnos iglesia y familia lasaliana.

**“La crisis de fondo está en la educación: Eduard Punset, 2009.**

Hay una gran mayoría de científicos convencida de que la próxima revolución, la que cambiará nuestras vidas hasta límites irreconocibles, será la fusión de la biología y la tecnología, que ya ha empezado. Esta revolución avanza a pasos agigantados, pero yo estoy convencido de dos cosas: de que no será la más importante y de que le va a ganar la partida otro tipo de transformación que se expresará, a la vez, más profunda y lentamente. ¿Por qué digo eso? Les pido a mis lectores que cierren los ojos un instante e imaginen la actividad que peor funciona de todas las prestaciones universalizadas: la justicia, la seguridad ciudadana, la enseñanza, la sanidad, el ocio, el transporte o la asistencia social a ancianos y necesitados. Otros y yo hemos hecho esta prueba en contextos sociales muy diversos. Pues bien, por ello puedo anticiparles el resultado de su experimento. Son muy pocos los que aludirán a la educación o la enseñanza como a la actividad que atraviesa la crisis más grave. Al profundizar en el sistema de enseñanza del futuro, estamos constatando que, ***lejos de ser la profesión de maestro una de las más livianas, es ya, sin lugar a dudas, las más compleja y sofisticada de todas ellas.*** ¿Cómo ha podido la sociedad, los propios educandos y las instituciones hacer gala de tanta ceguera?”

Durante una conferencia sobre **las grandes diferencias entre generaciones**, un arrogante estudiante, se tomó la molestia de explicarle a un señor mayor sentado a su lado, por qué le es imposible a la vieja generación comprender a su generación:

“Usted creció en un mundo diferente, realmente casi primitivo”, dijo en voz lo suficientemente alta para que lo escucharan alrededor. Los jóvenes de hoy crecimos con televisión, computadoras, internet, teléfonos celulares, jets, iPods, viajes al espacio. Nuestras sondas espaciales han visitado Marte. Tenemos naves con energía nuclear y automóviles eléctricos y de hidrógeno. Computadoras con procesos de velocidad de la luz... y muchas otras cosas más. Luego de un breve silencio, el señor mayor respondió diciendo: “Tienes razón, hijo mío; nosotros no tuvimos

esas cosas cuando éramos jóvenes... ¡Porque las inventamos!"  
Ahora dime, criatura, "**¿Qué estás haciendo TÚ para la próxima generación?**" ¡El aplauso fue descomunal!

**SI CAMBIA LA SOCIEDAD Y LA EDUCACIÓN, TAMBIÉN DEBE CAMBIAR LA FUNCIÓN DEL PROFESOR:** "El problema principal de la educación está en que las transformaciones sociales y tecnológicas se producen con una gran celeridad, mientras que el sistema educativo las vive con ritmos mucho más lentos.

**Han cambiado:**

- Las expectativas sociales,
- Las exigencias,
- Los medios de comunicación,
- Los sistemas de información,
- El mundo del trabajo,
- El papel de la mujer,
- La configuración de la familia,
- Los valores de la sociedad y de los jóvenes...

**pero apenas se ha modificado la organización de los centros de enseñanza y el trabajo de los profesores.**

En esta situación el **profesor se siente presionado, desajustado, exigido, pero escasamente apoyado y valorado.**

**La tarea que se espera del profesor es mucho más amplia** que transmitir conocimientos a sus alumnos, lo que hasta hace muy poco tiempo era su actividad principal y para lo que inicialmente se preparaba.

**Ahora hacen falta muchas otras habilidades**, sin las cuales es difícil conseguir que los alumnos progresen en la adquisición del saber:

- El diálogo con los alumnos,
- La capacidad de estimular el interés por aprender,
- La incorporación de las tecnologías de la información,
- La orientación profesional,
- El cuidado del desarrollo afectivo y moral,
- La atención a la diversidad del alumnado,
- La gestión del aula,
- Y el trabajo en equipo..."

(Marchesi, A. (2004): *Qué será de nosotros, los malos alumnos*. Madrid: Alianza).

## Los dos paradigmas en discordia:

	<b>CONDUCTISTA</b>	<b>COGNITIVISTA</b>
<b>PRINCIPIOS</b>	REDUCCIONISTA: Negación de los estados y procesos mentales. Correspondencia realista. Todo aprendizaje se manifiesta en una conducta observable. REALISTA Y EMPIRISTA.	PROCESOS interiores, introspección y conciencia del sujeto. La acción del sujeto está determinada por su elaboración y representaciones MENTALES. Procesamiento de la información.
<b>APRENDER</b>	- REPRODUCE y copia la realidad. - Es provocado por estímulos externos. Necesita refuerzos positivos o negativos. - Sólo hay una forma de aprender: El ASOCIACIONISMO: Todos los estímulos o respuestas son equivalentes. Aprender es ADQUISICIÓN Y ACUMULACIÓN. Es importante QUÉ se aprende y no cómo se aprende.	Aprender es itinerario interior. Es cualidad intrínseca de la persona. Proyecta RELACIONES El aprendizaje se produce por REESTRUCTURACIÓN. Por CONFLICTO: Adaptación para lograr la Equilibración – a través de la acomodación y asimilación. - Modificación de ESQUEMAS: Aprender es CONSTRUCCIÓN y ELABORACIÓN: Transformar. Es un proceso potenciador: ZDP.
<b>TEORÍA</b>	Estímulo-Respuesta. El punto de partida en la enseñanza son los OBJETIVOS. ATOMISMO: Toda conducta se resume a suma de asociaciones.	Gestáltico: HOLÍSTICO. El punto de partida son los CONOCIMIENTOS PREVIOS. Construcción espiral, cíclica, evolutiva, compleja.
<b>CONTEXTO</b>	AMBIENTALISMO: El principio motor de la conducta está fuera del sujeto. El aprendizaje es iniciado y controlado por el ambiente.	Cualquier reforma educativa que sólo se centra en la escuela está destinada a generar trivialidades (Bruner). Entornos modificadores.
<b>SUJETO</b>	PASIVO: Se limita a responder a las exigencias del entorno. ESTÁTICO. Anula las diferencias individuales ante el aprendizaje. REPRODUCTIVO.	Parte de su nivel de desarrollo. Protagonista: Centro y sujeto activo. Implicación total. Es PRODUCTIVO Y DINÁMICO. Actitudes, motivaciones, afectos.
<b>MÉTODO</b>	Metodología de investigación POSITIVISTA: Modelado, modificación de la conducta, inhibidor. La instrucción siempre será eficaz, si se hace planificada y secuenciada. El modo de aprender se atiene a REGLAS GENERALES.	MEDIACIÓN: Construcción social de la mente. MAPA COGNITIVO. Técnicas. Por descubrimiento. Aprendizaje Significativo. Todo tipo de lenguajes, estímulos, transformación simbólica. La mente es un procesador activo. En equipo, interdisciplinar.

<b>RESULTADOS</b>	Asesoramiento centrado en el CAMBIO DE CONDUCTA. Criterio de Evaluación: Resultados y cambios de conducta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Potencial cognitivo. Bagaje de Habilidades de pensamiento: Abstracción y Complejidad unidas.</li> <li>- Funcionalidad de los aprendizajes multidisciplinares.</li> <li>- TRANSFER e INSIGHT.</li> </ul>
-------------------	--	--

## Bibliografía:

- Abbot, J. & Ryan, T. (2000): *The Unfinished Revolution: Learning, human behaviour, community and political paradox*. BG. Bath: 21 CLI.
- Abdón, I. (2005): *Aprendizaje y desarrollo de las competencias*. Bogotá: Magisterio.
- Acevedo, T. (2003): *Comprender y enseñar*. Barcelona: Graó.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1995): *Los estilos de aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
- Bauman, Z. (2007): *Los retos de la Educación en la modernidad líquida*. Barcelona: Gedisa.  
[http://www.canal-u.tv/video/universite\\_de\\_tous\\_les\\_savoirs/l\\_identite.980](http://www.canal-u.tv/video/universite_de_tous_les_savoirs/l_identite.980)
- Beauté, J. (2008): *Courants de la pédagogie*. Lyon: Chronique Sociale.
- Bertrand, Y. (1998): *Théories contemporaines de l'éducation*. Lyon: Chronique Sociale.
- Bohm, W. y Schiefelbein, E. (2004): *Repensar la educación*. Bogotá: U. Javeriana.
- Bru, M. (2012, 2ª ed): *Les Méthodes en Pédagogie*. Paris: PUF.
- Buber, M. (2001): *La relation, âme de l'éducation?* Paris: Parole et silence.
- Cano, E. (2007): *Cómo mejorar las competencias de los docentes*. Barcelona: Graó.
- Charpak, G. y Omnès, R. (2005): *Sed sabios, convertíos en profetas*. Barcelona: Anagrama.  
(2004): *Soyez savants, devenez prophètes*. Paris: Odile Jacob.
- Claxton, G. (1990): *Teaching to learn*. Londres: Cassell.
- Comisión Europea (2003): *Las competencias clave*. Madrid: Eurídice.CIDE.
- Delors, J. (1996): *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana-MEC.

- (1996): *L'Éducation un trésor est caché dedans*. Paris: UNESCO. [http://publishing.unesco.org/details.aspx?Code\\_Livre=2942](http://publishing.unesco.org/details.aspx?Code_Livre=2942)
- Escamilla, A. (2008): *Las competencias básicas*. Barcelona: Graó.
- Faure, E. (1972): *Apprendre à être*. Paris: UNESCO.
- (1973): *Aprender a ser*. Madrid: Alianza-UNESCO.
- Ferry, L. (2007): *Aprender a vivir*. Madrid: Taurus.
- Feuerstein, R. (1980): *Instrumental Enrichment*. Glenview, Ill: Scott, Foresman and Company
- (2008): *La Pédagogie à visage humain*. Paris: Le bord de l'eau.
- Flavell, J. H. (1985): *El desarrollo cognitivo*. Madrid: Aprendizaje Visor.
- Gardner, H. (2003): *La inteligencia reformulada*. Barcelona: Paidós.
- Girou, H.A. (1997): *Los profesores como intelectuales*. Barcelona: Paidós-MEC.
- Goleman, D. (2003): *Las emociones destructivas*. Bogotá: Vergara.
- Hargreaves, A. (2003): *Teaching in the knowledge society*. Barcelona: Anagrama.
- Hengemüle, E. (2007): *Educación en y para la Vida*. Bogotá: Universidad La Salle.
- Lipman M. (1987): *Filosofía para niños*. Madrid: De la Torre.
- et alt. (1992): *La filosofía en el aula*. Madrid: De la Torre.
- Machado, L.A. (1990): *La revolución de la inteligencia*. Barcelona: Seix Barral.
- Maclure. S. y Davies, P. (1991): *Learning to think: thinking to learn*. Oxford: Pergamon-ECDE.
- Marchesi, A. (2004): *Qué será de nosotros, los malos alumnos*. Madrid: Alianza.
- (2007): *Sobre el bienestar de los docentes: Competencias, emociones y valores*. Madrid: Alianza.

- Martín, E. y Moreno, A. (2007): *Competencia para aprender a aprender*. Madrid: Alianza.
- Morin, E. (2001): *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Barcelona: Paidós
- Nassif, R. (1958): *Pedagogía general*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Perkins, D. (1997): *La escuela inteligente*. Barcelona: Gedisa.
- Perrenoud, Ph. (2011): *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó; Bogotá: Magisterio.
- Rey, B. et al. (2006): *Les compétences à l'école*. Bruxelles: De Boeck.
- Rifkin, J. (2011): *La Tercera Revolución Industrial*. Barcelona : Paidós.  
(2011): *The Third Industrial Revolution*. Ed. Palgrave Macmillan.
- Tébar, L. (2003): *El perfil del profesor mediador*. Madrid: Santillana.  
(2009): *El profesor mediador del aprendizaje*. Bogotá: Magisterio.  
(2011): *O perfil do professor mediador*. Pedagogia da mediação. Sao Paulo: SENAC.
- Vygotski, L (1995): *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.

# Índice

INTRODUCCIÓN: Textos, iconos de la educación, preguntas clave.	3
1. MOTIVAR Y JUSTIFICAR: Destinatarios, objetivos.	5
2. QUÉ SIGNIFICA EDUCAR HOY: Definiciones inspiradoras.	8
3. EL TRÍPODE DE LA EDUCACIÓN: Una síntesis.	12
4. EDUCAR: Ciencia y arte. Educar-Instruir-Formar. De enseñar a aprender.	14
5. ELEMENTOS DE LA EDUCACIÓN. Antinomias de los procesos educativos.	16
6. CORRIENTES PEDAGÓGICAS ACTUALES: Elementos inspiradores.	18
7. LOS ISMOS PEDAGÓGICOS.	22
8. APRENDIZAJES Y VALORES.	23
9. ¿CÓMO EDUCAR? MÉTODOS Y ESTRATEGIAS.	25
10. CONCLUSIONES PARA LA ESCUELA LASALIANA DEL S. XXI	31
ANEXOS	33
Bibliografía	37

## Cuadernos MEL

41. Llamamiento mundial para una nueva movilización a favor de la infancia
42. Culturas y Justicia: El Camino a seguir para la Misión de la Vida Consagrada
43. Confiados a mi cuidado: La alegría de educar las mentes y de mover los corazones
44. La Misión Lasallista en América Latina y el Caribe: Un desafío pleno de esperanza
45. PERLA - Proyecto Educativo Regional Lasallista Latinoamericano
46. Plan de educación ambiental para el desarrollo sostenible
47. La Salle y la teología de la educación
49. El Instituto religioso de Educación Católica



---

**TASSA RISCOSSA – TAXE PERÇUE ROMA – ITALIA**

Supplemento al n. 1 del 2013 di **Rivista lasalliana**  
Trimestrale di cultura e formazione pedagogica della Associazione Culturale Lasalliana  
Direzione e redazione: 00149 Roma – Via dell'Imbrecciata, 181  
<http://www.lasalliana.com> – E-mail: [gabriele.pomatto@gmail.com](mailto:gabriele.pomatto@gmail.com)